

ตารางสรุปรายตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2560

สถาบันการศึกษานานาชาติ

ตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน			บรรลุเป้าหมาย	คะแนน	หมายเหตุ	
			ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์				
<b>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</b>									
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	คะแนน	2.5	3.13	8.00	0.39	✗	0.39		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	20	1.00	5.00	20.00	✓	2.50		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	60	3.00	5.00	60.00	✓	5		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ	ไม่ประเมิน ได้รับการยกเว้นจาก สกอ.								
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	ข้อ	5	ข้อ 1 2 3 4			4	✗	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	ข้อ	5	ข้อ 1 2 3 4			4	✗	3	
<b>องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย</b>									
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ข้อ	5	ข้อ 3 4 5			3	✗	3	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	บาท/คน	25,000	0	5	0	✗	0		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ	10	1.20	5	24.00	✓	5		
<b>องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ</b>									
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	ข้อ	5	ข้อ 1 2 3 6			4	✗	3	
<b>องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>									
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ข้อ	6	ข้อ 1 2 3 5 6			5	✗	4	
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ</b>									
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	ข้อ	6	ข้อ 1 3 4 6 7			5	✗	4	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	ข้อ	5	ข้อ 1 2 3 4 5			5	✓	4	

ตารางสรุปผลการประเมินระดับคณะ ปีการศึกษา 2560

สถาบันการศึกษานานาชาติ

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	5	3.75	3.00	0.39	2.78	การดำเนินงานระดับพอใช้
2	3	0.00	3.00	5.00	2.67	การดำเนินงานระดับพอใช้
3	1	-	3.00	-	3.00	การดำเนินงานระดับพอใช้
4	1	-	4.00	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี
5	2	-	4.00	-	4.00	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน		2.50	3.43	2.70	3.07	การดำเนินงานระดับพอใช้
		ต้องปรับปรุง	ระดับพอใช้	ระดับพอใช้		

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์นักศึกษา ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต

1. อาจารย์และเจ้าหน้าที่ดูแลเอาใจใส่ และให้คำปรึกษาในด้านวิชาการและการใช้ชีวิตเป็นอย่างดี
2. สถาบันฯ มีนักศึกษาหลายเชื้อชาติ และมีประสบการณ์หลากหลาย ทำให้บรรยากาศในการเรียนการสอนมีความเป็นนานาชาติ นักศึกษาได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์และวัฒนธรรมซึ่งกันและกัน
3. ระบบการสอนของอาจารย์ชาวต่างชาติเป็นระบบที่ทำให้นักศึกษาได้ฝึกคิด วิเคราะห์ และมีการทำงานเป็นกลุ่ม ทำให้เป็นการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาอีกทางหนึ่ง
4. บัณฑิตมีความรู้ ความสามารถในการทำงานเป็นอย่างดี
5. สถาบันฯ ควรจัดกิจกรรมเพื่อเชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างรุ่นพี่ รุ่นน้อง และศิษย์เก่า ให้มากขึ้น
6. ควรมีโปรแกรมการฝึกงานและดูงานในหลักสูตร เพื่อให้นักศึกษาได้มีประสบการณ์จริงในการทำงาน
7. ควรมีการบำรุงรักษาที่พักอย่างสม่ำเสมอ
8. ควรมีเจ้าหน้าที่ประจำห้องคอมพิวเตอร์ เพื่อให้นักศึกษาสามารถเข้าไปค้นคว้าข้อมูลได้